

ENTRE CONSIGNAS Y SOSPECHAS: INTERACCIONES FRENTE A LA LEY DE INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO EN ARGENTINA

BETWEEN SLOGANS AND SUSPICIONS: INTERACTIONS REGARDING
THE LAW ON VOLUNTARY INTERRUPTION OF PREGNANCY IN
ARGENTINA

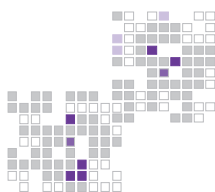
ENTRE SLOGANS E SUSPEITAS: INTERAÇÕES RELATIVAS À LEI DE
INTERRUPÇÃO VOLUNTÁRIA DA GRAVIDEZ NA ARGENTINA

María Laura Schaufler Lang

■ Investigadora Adjunta en CONICET y Profesora de las Tecnicaturas en Gestión Cultural y Producción Editorial de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). Doctora en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario y Licenciada en Comunicación Social por la UNER. Directora del Grupo de Investigación Feminismo e Interseccionalidades de la Comunicación y la Cultura y de la Diplomatura en Estudios de Género, Comunicación y Cultura en UNER.

■ *Pesquisadora adjunta do CONICET e professora dos cursos técnicos em Gestão Cultural e Produção Editorial da Faculdade de Ciências da Educação da Universidade Nacional de Entre Rios (UNER). Doutora em Comunicação Social pela Universidade Nacional de Rosário e licenciada em Comunicação Social pela UNER. Diretora do Grupo de Pesquisa Feminismo e Interseccionalidades da Comunicação e da Cultura e do Curso de Pós-Graduação em Estudos de Gênero, Comunicação e Cultura na UNER.*

■ E-mail: laura.schaufler@uner.edu.ar



RESUMEN

El artículo aborda las interacciones en las publicaciones de la revista femenina *Marie Claire en Instagram* sobre el debate por la sanción de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Argentina. Pretende contribuir al abordaje cualitativo de la interactividad en torno a debates sociales y se centra en los comentarios con la intención de observar las negociaciones y tensiones que entran en disputa. De la observación de las interacciones se percibe la existencia de tres grupos: uno a favor de la IVE, otro contrario que juzga que sus valores están siendo confrontados y un tercero que se muestra escéptico sobre la cuestión.

PALABRAS CLAVE: ABORTO, REDES SOCIALES, INTERACTIVIDAD, DISCURSO.

ABSTRACT

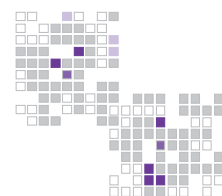
This article examines the interactions on Instagram posts from the women's magazine *Marie Claire* regarding the debate surrounding the passage of the Voluntary Termination of Pregnancy Law in Argentina. It aims to contribute to the qualitative study of interactivity in social debates, focusing on comments to observe the negotiations and tensions at play. The observation of these interactions reveals the existence of three groups: one in favor of legal abortion, another opposed, believing their values are being challenged, and a third skeptical of the issue.

KEY WORDS: ABORTION, SOCIAL NETWORKS, INTERACTIVITY, DISCOURSE.

RESUMO

Este artigo examina as interações em postagens do Instagram da revista feminina *Marie Claire* sobre o debate em torno da aprovação da Lei de Interrupção Voluntária da Gravidez na Argentina. Busca contribuir para o estudo qualitativo da interatividade em debates sociais e concentra-se nos comentários para observar as negociações e tensões em jogo. A observação dessas interações revela a existência de três grupos: um favorável à lei, outro contrário, por acreditar que seus valores estão sendo questionados, e um terceiro cético em relação ao tema.

PALAVRAS-CHAVE: ABORTO, REDES SOCIAIS, INTERATIVIDADE, DISCURSO.



1 Introducción

Repercusiones de la IVE en redes sociales
Este artículo analiza los comentarios en publicaciones de la revista femenina *Marie Claire* en la red social *Instagram* acerca del debate por la sanción de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en Argentina. En otras palabras, apunta a estudiar las interacciones, los temas y discusiones que componen los discursos presentes en las interacciones acerca de la ley IVE.

Para reponer el contexto de este artículo es importante resaltar que entre 2018 y 2020 el movimiento feminista en Argentina se centró principalmente en el reclamo de sanción de la ley de aborto legal que congregó diversas demandas de reconocimiento como las de diversidad sexual. A nivel mundial -o al menos en Occidente- se identificó al feminismo con un giro deseante denominado como Cuarta Ola, conectado a diversas luchas contra la violencia de género. Dentro de las metáforas marítimas para denominar la lucha -las olas, los tsunamis (Varela, 2020)-, el movimiento en Argentina a favor de la legalización de la IVE se llamó Marea Verde y traspasó las fronteras del país, relacionándose con dinámicas regionales similares. Los pañuelos verdes distintivos de la campaña se replicaron en otros países latinoamericanos, constituyendo un hito del movimiento feminista con repercusiones en múltiples países, entre ellos Brasil, México, Colombia, Chile y otros que vivieron procesos similares de demanda por despenalización (Couto, Grier & Arocena, 2026; Matos, Santos & Araújo, 2023).

Entre los debates propuestos, la cuestión de la autodeterminación sobre el propio cuerpo empezó a aparecer como un tema ineludible. El aborto, una palabra impronunciable por décadas (Ernaux, 2008) se impuso como tema de debate en una sociedad que prohibía su práctica y la confinaba a la clandestinidad, al tiempo

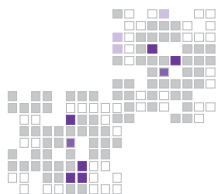
que dejaba morir a personas que transgredían la interdicción (Felitti, 2011, 2020). En este escenario, los derechos sexuales y reproductivos -y específicamente el aborto- ganaron envergadura y espacio en los medios en tanto que campos de lucha y disputa por el sentido común (Allione y Rubin, 2023; Borda y Spataro, 2018).

Con la ley IVE en la pauta de las discusiones, las revistas femeninas percibieron la necesidad, la oportunidad o la presión para abordar la temática (Schaufler, 2025a). *Marie Claire*, una adaptación de editorial Perfil de la publicación francesa en el país¹, no dejó de tratar el tema durante todo el año 2020. En un análisis previo de su portal digital (Schaufler, 2025b) se relevó su cobertura de las movilizaciones para reclamar la legalización del aborto ante el Congreso nacional. La revista presentó solamente voces a favor, con una decisión editorial explícita: “Desde Marie Claire siempre le dimos visibilidad y acompañamos esta lucha, ya que siempre estamos a favor de la ampliación de derechos de todas las mujeres del mundo” (Marie Claire, 30/12/2020). La temática se presentó como un hecho de salud pública y un derecho.²

En términos generales, este artículo forma parte de un proyecto de investigación donde nos preguntamos por los modos en que el campo periodístico de las revistas femeninas asimila las demandas sociales ligadas al feminismo, en un marco donde las redes sociales se convierten en un espacio de visibilidad para

1 La revista nacida en Francia en 1937 fue lanzada en Argentina por Editorial Perfil en 2019, “a pesar de la difícil situación del negocio de las revistas” y “con el fin de abordar de manera cercana todas las inquietudes del mundo de las mujeres”, desde “una conexión fuerte, respetuosa y participativa con su realidad, sus vidas” (Revista Noticias, 01/03/2019).

2 Este antecedente analiza los discursos producidos por la revista femenina Marie Claire Argentina durante el debate por la legalización de la IVE en 2020, a través de un referente empírico compuesto por 21 notas aparecidas de la búsqueda de la palabra aborto en el sitio digital marieclaire.perfil.com (Schaufler, 2025b)



diversas reivindicaciones y debates (Reis y Natansohn, 2018; Laudano, 2016, 2017), y las prácticas de interacción fomentan disputas de sentidos (Iribure, 2019; Schaufler, 2025c). Para el presente trabajo elegimos las publicaciones de @marieclaire.arg ya que interesan aquí los discursos que circularon difusamente entre usuarias, lectoras y/o seguidoras³ respecto de la IVE.

Los comentarios ponen en evidencia determinadas maneras de discutir el aborto y el análisis de los rastros digitales de estos debates puede enriquecer el estudio de las manifestaciones que ocurren en Internet (Gonçalves, Vargas, Maraschin & Völz, 2023; Acosta, 2020). Las interacciones, en tanto huellas digitales, ofrecen a las ciencias de la comunicación la posibilidad de renovar metodologías y abordajes teóricos y conceptuales. Mientras internet se presenta como un espacio permanente de conflictos, donde el uso ocioso de la red puede transformarse en un uso político de la misma, las redes sociales digitales, limitadas por las reglas e intereses de negocios de las empresas, se postulan como un campo de batalla antes que como un espacio de colaboración en redes.

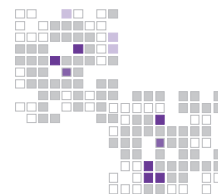
La investigación en comunicación social y los estudios culturales han destacado desde hace tiempo cómo los eventos sociales dependen de las conversaciones sobre las noticias en el contexto social (Morley, 1996). En *Instagram* los procesos de negociación social del significado de las noticias se vislumbran en los comentarios. Las usuarias suelen conectar eventos actuales a experiencias personales, opiniones y visiones del mundo. De esta manera, una gama mucho más amplia de aspectos pueden ser incluidos en los discursos de *Instagram* que en las notas de la revista y los acontecimientos pueden conectarse a

otros temas por la forma en que son enmarcados por las usuarias.

Aquí nos ubicamos en una perspectiva no ingenua de las plataformas digitales que traen embutido en su código una lógica patriarcal, racista y sexista y un carácter hipercomercial (Natansohn, 2013; Zuboff, 2020). Al mismo tiempo, componen uno de los ambientes privilegiados donde se instalan los debates sociales y es esta dimensión la que interesa analizar aquí. En el caso que estudiamos, *Instagram* propone un medio y un lenguaje, con sus procedimientos, arquitecturas comunicacionales y reglas. A diferencia de *Twitter* (hoy X), es menos apta para usarse desde el anonimato. Importó de aquella los *hashtags* así como la microsintaxis, un tipo de lenguaje que exige a las usuarias una alfabetización específica, un uso efectivo y apropiado del lenguaje que se torna un requisito para la inserción en este ambiente mediático. Un medio digital como *Instagram* promulga y capta la actividad a través de la imposición de una gramática de acciones. La gramática se vuelve normativa, porque las usuarias que participan en la actividad son de alguna manera inducidas a organizar, formalizar y formatear su actividad (Goldsman, 2018). Pero a la vez, la plataforma brinda a su comunidad de usuarias posibilidades para ingresar y participar en los discursos políticos. Esto permite pensar que la supuesta banalidad de la red fue superada por una mirada que la considera también un medio informativo y una arena de debate. Por tanto, estudios sobre la plataforma *Instagram* pueden desplegar un mapa complejo y detallado, a partir de la posibilidad de rastrear acontecimientos como la sanción de la Ley IVE en Argentina.

En términos amplios, este trabajo puede enmarcarse como un estudio de las interacciones que busca comprender el funcionamiento de materiales periodísticos en ambientes digitales. Se enfoca en los modos de interpretación,

³ En este texto utilizaremos el plural femenino ya que principalmente estaremos trabajando sobre el público de revistas femeninas.



negociación y producción de sentido en el marco de la cibercultura o la cultura de la conectividad (Van Dijk, 2016), donde el ciberespacio exige adaptar las teorías y métodos tradicionales de los estudios de comunicación para capturar las interacciones, resignificaciones y mediaciones simbólicas en los ambientes digitales (Jenkins, 2006). En las prácticas de comentarios desarrolladas a través de los sitios de redes sociales, las usuarias se valen de nuevos espacios de interactividad propiciados por la estructuración de esos ambientes (Wottrich, 2019), generando tensiones en relación a la producción de notas periodísticas. El valor de estos rastros digitales y su relevancia en el marco de los estudios sobre la cultura digital radica en que ayudan a vislumbrar la evolución del debate vinculado al aborto en la Argentina.

2 Metodología

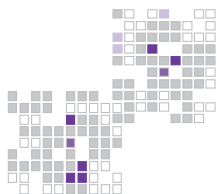
En este artículo exploramos las publicaciones de *@marieclaire.arg* previas e inmediatamente posteriores a la sanción de la ley, centrándonos especialmente en los comentarios, con la intención de observar las interacciones, negociaciones y tensiones que entraron en disputa.

El abordaje discursivo de los comentarios se vincula tanto con las temáticas como con las posibilidades enunciativas que estos formatos permiten: los modos del decir, las operaciones de sentido y los rasgos de la enunciación que los constituyen. Desde una mirada foucaultiana comprendemos que todo discurso tiene una existencia transitoria destinada a desaparecer (Foucault, 1992). Pero además, desde la perspectiva de los discursos sociales de Eliseo Verón (1987) entendemos que hay niveles de funcionamiento de procesos políticos como fue el debate por la ley IVE, a los que el análisis del discurso nos permite acceder para darnos una idea de la complejidad del objeto que tratamos de describir. Para ello analizaremos los procesos

de intercambio discursivo: el objetivo aquí no es construir una tipología de discursos, sino explorar los juegos y estrategias. Esto implica atender al soporte significativo que determina las condiciones de su circulación, es decir, poner el foco en las interacciones en la red social *Instagram*, en una cuenta específica: la de una revista femenina.

Si bien en 2020 *Marie Claire* trató el tema de la IVE durante todo el año, tanto en su sitio digital de noticias como en su *Instagram*, para este artículo seleccionamos las publicaciones del mes de sanción de la ley, así como del mes previo y el mes posterior, es decir: noviembre, diciembre (cuando fue sancionada la ley) y enero. Se trata de 9 publicaciones, entre el 22 de noviembre de 2020 y el 14 de enero de 2021, con un total de 59 comentarios. Capturar empíricamente los comentarios supuso un desafío para este estudio, dadas las especificidades del fenómeno. Para su recolección realizamos un registro manual y para una primera observación del corpus de interacciones distinguimos tres grupos principales siguiendo inicialmente la caracterización que realiza André Iribure (2019) para abordar repercusiones en la plataforma *Facebook* de las representaciones LGBTQIA+ en la publicidad televisiva: un grupo de comentarios a favor de la IVE, otro claramente contrario y que juzga que sus valores están siendo confrontados, un tercero, evasivo, que no se posiciona sobre la temática y que el autor denomina “en el armario”. En estos grupos prestamos también atención a los comentarios que interpelan, responden, contestan a la revista o la editorial así como los tópicos de discusión.

Ahora bien, la clasificación mencionada resultó insuficiente para el abordaje, especialmente en lo relativo a la tercera posición. Retomando los términos de la histórica investigación de Paul Lazarsfeld (1962) dentro de la *Mass Communication Research*, denominada El



Pueblo elige y realizada en 1944, esta posición podría ser llamada como la de las indecisas. Sin embargo, los grises en los posicionamientos no se trataban sólo de indecisión. En este punto la perspectiva de la destinación discursiva de Eliseo Verón (1987) ayudó a iluminar estos grupos de comentarios a través de las categorías de pro, para y contradestinatarias. La metodología supuso un trabajo artesanal que buscó registrar matices, discusiones e ironías. Ello implicó asimismo el uso de la intuición, una capacidad que hasta ahora no puede ser replicada por inteligencias artificiales y que funciona, según Verón, en tanto “arma fundamental para el progreso del conocimiento: ser científico no implica negarse a utilizar la intuición como punto de partida; lo esencial es la forma que daremos a la intuición inicial, el trabajo al que la someteremos, de modo tal que a partir de un cierto momento ella no sea más necesaria” (1987: 15).

En relación a los comentarios, cabe explicitar aquí una precaución: evitar asumir que las cuentas y las usuarias son equivalentes. La perspectiva discursiva nos permite no centrarnos en ellas sino abordar los temas y debates puestos en juego y distinguir rasgos propios de una conversación alrededor del aborto que señala de forma específica la naturaleza del debate durante 2020 en la Argentina. Por ello no expondremos las cuentas de las usuarias sino únicamente el material textual de los comentarios. De manera complementaria y a modo ilustrativo, realizamos una nube de palabras que permite identificar los términos más frecuentes en las conversaciones ocurridas entre las distintas posturas, como insumo para indagar la polivalencia táctica de los conceptos.

3 Resultados y discusiones

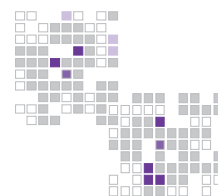
3.1. Las publicaciones

En primer lugar describiremos las publicaciones de @marieclaire.arg para luego centrarnos en el

objetivo específico de este texto que es el abordaje de los comentarios clasificados en los grupos de interacción.

El 22 de noviembre de 2020 *Marie Claire* presentó una foto panorámica de la Campaña por el aborto legal, a la cual etiqueta. Se trata de una intervención escrita en la arena de la playa de Mar del Plata que versa Aborto Legal 2020. La publicación indica: “La @campabortolegal intervino una playa de Mar del Plata para pedir porque se legalice la Interrupción Voluntaria del Embarazo”.

En diciembre de 2020, mes de la sanción de la ley, la cuenta presentó siete publicaciones con respecto a la IVE. El 10 de diciembre anunció el debate en el Congreso, con una imagen de “tres de las Mujeres que hace más de 30 años luchan porque el aborto legal sea una realidad” (Martha Rosenberg, Olga Cristiano y Alicia Schejter), junto al hashtag #seraley. La segunda publicación de diciembre es del día siguiente con una fotografía de @diputados.argentina que muestra a legisladoras abrazándose y usando el pañuelo verde distintivo de la campaña en sus muñecas. La tercera publicación muestra la pancarta del Festival de Cannes para la película *Que sea ley*: “A días del debate en el @senadoargentina la @tv_publica transmitirá hoy a las 22 horas @quesealeypelicula, un filme del director Juan Solanas que narra como funciona el aborto clandestino en el país y retrata la lucha por su legalización”. La cuarta publicación presenta “Postales de la vigilia frente al Congreso esperando la aprobación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo” con cinco imágenes que buscan retratar la cartelería de la campaña y la diversidad de generaciones, razas/etnias y clases sociales en las mujeres manifestantes. Mujeres con barbijos -se trataba de 2020, año de la Pandemia por COVID19-, jóvenes pintadas con *glitter* que posan para fotos, la mirada a la cámara de dos mujeres con un cartel que expresa



ES URGENTE, una joven con la palabra ‘LIBRE’ sombrero colla⁴ con un lazo verde.
en el pecho y una mujer con rasgos indígenas y

Figura 1 – Postales de la vigilia frente al Congreso esperando la aprobación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo.



Fuente: @marieclaire.arg, 29/12/2020

La quinta publicación es firmada por *Marie Claire* y dice: ABORTO LEGAL, SEGURO Y GRATUITO, QUE SEA LEY. Anuncia que “Comienza el debate en el @senadoargentina por la Ley de Interrupción del Embarazo”, arrobando al Senado de la Nación y usando los hashtags: #abortolegal #abortolegal2020 #seraley #eshoy.

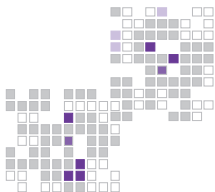
La sexta publicación replica la fotografía de “Martha Rosenberg, Olga Cristiano y Alicia Schejter, las luchadoras por el aborto legal desde hace más de 30 años”, junto al hashtag #esley, alegando que “Siempre vale recordar esta imagen y nota.”

Figura 2 – Martha Rosenberg, Olga Cristiano y Alicia Schejter, las luchadoras por el aborto legal desde hace más de 30 años.



Fuente: @marieclaire.arg, 30/12/2020

4 Se denomina pueblo colla al conjunto culturalmente sincrético de pueblos indígenas andinos originarios de las provincias del norte de Argentina, principalmente Jujuy y el oeste de Salta.



La séptima publicación afirma la aprobación con el *hashtag* #esley e informa: “Con 38 votos a favor y 29 en contra el Senado aprobó la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo”, junto

a la imagen de una joven vestida, teñida y pintada de verde, con el puño en alto y la cúpula del Congreso por detrás.

Figura 3 – Con 38 votos a favor y 29 en contra el Senado aprobó la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo.



Fuente: @marieclaire.arg, 30/12/2020

La última publicación seleccionada corresponde al 14 de enero de 2021 con la imagen del número

de la Ley: 27610, escrito en blanco con un fondo verde y con una única bajada: el *hashtag* #esley.

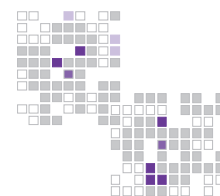
Figura 4



#esley. Fuente: @marieclaire.arg, 14/01/2021

A través de estas publicaciones vemos cómo *Marie Claire* no sólo apoya explícitamente la sanción de la ley sino que realiza una militancia

mediática a favor de ella y escoge retratar una diversidad de mujeres: de razas/etnias, edades, clases sociales.



3.2. Los comentarios

Para abordar los comentarios construimos tres grandes grupos: a favor, en contra y escépticos. Éste último grupo supuso hallar una categoría diferente a las denominaciones de evasivos o indecisos, atendiendo a su particularidad. De esta manera caracterizamos la configuración de las operaciones discursivas, uno de cuyos aspectos es la de las operaciones enunciativas, teniendo en cuenta el soporte material de la mediatización: la red social *Instagram*.

3.2.1. Comentarios a favor

Entre los comentarios a favor se encuentran los celebratorios: emoticones en apoyo a la Campaña, corazones verdes y violetas (💚💜), fuegos, fuerza y puños cerrados (💪🔥👊) así como palmas y aplausos como signos de celebración (👏, 🙌), que incluso felicitan a la editorial de la revista. Se halla la repetición del uso de *hashtags* como: #seraley2020 #serahoy.

Varios de estos comentarios argumentan sobre el aborto como una realidad social. Aquí se encuentran frases con estilo de consignas: “legal o ilegal el aborto pasa igual”, otros se enfocan en las condiciones de la campaña por el aborto: legal, seguro y gratuito. También aparece la noción de deseo: “Por embarazos e hijos deseados!!!”. Algunos presentan argumentos más extensos que discuten la idea de muerte centrada en el cigoto, difundida por la oposición a la ley y exponen los problemas de la clandestinidad: “La ilegalidad del aborto solo pone en situación de peligro y muerte a las mujeres más vulnerables, sin acceso económico. Aborto legal no significa que habrán más casos, serán los mismos, pero no serán clandestinos”.

Entre los comentarios que responden a los que se oponen a la ley, algunos interpelan directamente a las usuarias: “No podés obligar a la gente a tener hijos, Nora” y otros descalifican a las opositoras como personas con menor

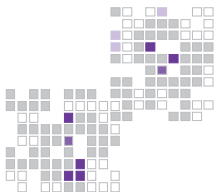
“capacidad cognitiva”.

Los comentarios a favor celebran, repiten eslóganes o fórmulas, en algunos casos argumentan y discuten. Muestran exaltación por la conquista, así como alegría de reconocerse en términos colectivos, expresada en el uso de símbolos y *hashtags*.

3.2.2. Comentarios en contra

Entre los comentarios en contra se encuentran emoticones de corazones azules propios de la campaña opositora (💙) y otros que indican tristeza o pena (😞, 😢). Se encuentra un uso de *hashtags* negativos como #noalaborto o #legaloilegalelabortomataigual. Se reitera la asociación de la noción de aborto con la de muerte de ‘un ser indefenso’ como se caracteriza al feto. Frente al derecho a decidir sobre la vida de la persona gestante se presenta el derecho a la vida del cigoto. ““Reclaman vida con muerte”.. vaya paradoja..” indica un comentario presumiblemente en contra que podría ubicarse, en otro contexto, en una posición a favor de la IVE, contestataria de estos comentarios que reclaman la vida del cigoto sin atender a la realidad de los abortos y personas gestantes en la clandestinidad.

Mientras los comentarios a favor responden de manera celebratoria a las publicaciones, los comentarios en contra presentan posturas que entran en conflicto con el avance de derechos de las mujeres. No se trata sólo de posturas reaccionarias aunque se amparan en la negación: no al aborto. Al tiempo que algunos se basan en una ideología religiosa que prohíbe la práctica, otros muestran falta de información. Se hallan comentarios que indican la necesidad de escuchar a curas católicos e incluso algunos caracterizan la campaña por el aborto legal como moda y demagogia: “antes de adherirse a esta ley de la que muchas y muchos hablan sin saber y se adhieren por “estar a la moda” por quedar bien,



por sumar votos, audiencia o suscriptores.”

Se repite la noción de horror. Las partidarias de la posición a favor son identificadas como “gente que promueve la muerte”, “las pañuelo verde”, “las abortistas”, insultadas como “pelotudas” y caracterizadas por la necedad.

Entre los argumentos en contra de la IVE se presentan los conflictos de clase, enunciados desde posiciones privilegiadas: “no son las de menos recursos las que piden aborto, sino fíjate en las estadísticas”. Estos recursos retóricos como argumentos de autoridad asentados en estadísticas que no se presentan son utilizados en las posiciones a favor y en contra.

Se repite que “El aborto no es la solución al problema” y aparece como respuesta a la problemática el “saber cuidarse con los múltiples métodos existentes”, métodos anticonceptivos que, cabe recordar, sufrieron los mismos procesos de rechazo conservador en otras décadas, como la vasectomía y la ligadura de trompas, la anticoncepción hormonal, el uso del preservativo (Schaufler, 2017; Felitti, 2007, 2012).

En las interacciones entre comentarios a favor y en contra se promueve una idea de opinión personal individual y no colectiva: “es tu pensamiento”. Aparece también la idea de batalla cultural: “Lo único que les interesa es ‘ganar’ la batalla cultural”. Algunos marcan la distancia y diferencia con el movimiento de mujeres: “#NOHABLENPORTODAS”. Se cuele fuertemente aquí una ideología antiestatal e individualista, que responsabiliza únicamente a las mujeres: “Me pregunto por qué y para qué involucrar al Estado en una decisión absolutamente personal y privada? (Cada una decide sobre su vida y su cuerpo y asume riesgos)”, que cuestiona la noción de soberanía corporal: “No es que defienden la “soberanía de los cuerpos” y entonces? Para qué necesitan la vía legal? La muerte producto de un aborto corre por cuenta de la mujer que decidió asumir ese riesgo”.

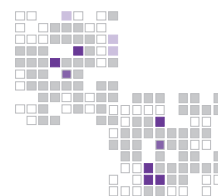
Los comentarios que se oponen a la gratuidad de la IVE se resisten a su definición como problema de salud pública. Uno de ellos incluso interpela a la revista por su posición: “Yo creo que debería financiarlos @marieclairearg”. Otros comentarios en contra se dirigen al medio cuestionando las decisiones fotográficas y su posicionamiento. Ante la fotografía de las tres mujeres mayores, un comentario versa: “Qué imagen tan tierna, desvirtuada por una lucha tan sangrienta... qué ambigüedad, no?”. Otros se dirigen a la editorial: “Que horror están arruinando la marca”, denunciando la dependencia del periodismo y avisando que dejan de seguir a la cuenta de *Instagram* como respuesta: “El periodismo debe ser independiente, dejo de seguirlos”.

3.2.3. Comentarios escépticos

En un tercer grupo encontramos comentarios que no se ubican claramente ni en una posición ni en otra. Lo interesante de este grupo es su presencia, la necesidad de exponer dudas, cambiar de tema o desvalorizar la temática.

Entre estos comentarios, algunos se ríen a través de emoticones, restándole importancia al debate. Otros muestran problemas entre las posiciones a favor y en contra, o no demuestran claramente si se ubican en alguna de estas posiciones. Por ejemplo, cuestionan en parte el debate o la promulgación de la ley, sin oponerse totalmente a ella. En este grupo pueden ubicarse los comentarios que apoyan que el aborto sea legal y seguro pero se posicionan en contra de la gratuidad. Esto se relaciona con el problema del financiamiento del Estado, desde una perspectiva liberal e individualista y hace serie con discursos sobre la falta de financiación o el mal estado de la salud pública. También se encuentran aquí comentarios que sospechan de la implementación de la ley: “Que salga la ley no significa que funcione en la práctica.”

En este grupo encontramos tanto comentarios



El marco conceptual trazado y las clasificación de las interacciones permiten formular algunas hipótesis interpretativas. Frente a la observación de las formas de interacción en torno a las publicaciones de @marieclaire.arg sobre la ley IVE nos interesa principalmente atender a los comentarios escépticos y los discursos en común entre las posiciones, es decir la polivalencia táctica de los discursos (Foucault, 2008) y la construcción de sentidos comunes. La nube de palabras de los comentarios recolectados (Figura 5) muestra la reiteración de conceptos, especialmente de las nociones de aborto, muerte, legal, vida y mujer.

entre un discurso aceptado y un discurso excluido o entre un discurso dominante y uno dominado y nos lleva a pensar en una multiplicidad de elementos discursivos que pueden actuar en estrategias diferentes:

“Los discursos son elementos o bloques tácticos en el campo de las relaciones de fuerza; puede haberlos diferentes e incluso contradictorios en el interior de la misma estrategia; pueden por el contrario circular sin cambiar de forma entre estrategias opuestas.” (Foucault, 2008, p. 98)

Por una parte, encontramos esta polivalencia en la utilización de la idea de batalla cultural. En torno a esta noción, parte de las disputas políticas de las últimas décadas en Argentina han estado ligadas a la necesidad de dar una lucha simbólica que garantizara las transformaciones sociales requeridas para el sostenimiento de un proyecto de país orientado por la justicia social y el respeto por los derechos humanos. Pero desde años recientes la ultraderecha se reapropió de la categoría, reconfigurando su contenido, con una difusión masiva de nuevos propósitos y estrategias para conseguirlos. Se trata de una comprensión de la conceptualización gramsciana de los procesos de disputa en y por la cultura, en las cuales las agendas progresistas han sido subsumidas y condensadas en sintagmas como marxismo cultural, *wokismo*, ideología de género, entre otras formas reaccionarias de denunciar las luchas por los derechos humanos (Justo von Lurzer, 2025).

Por otra parte, las posiciones a favor y en contra comparten modos de enunciación destinados a la celebración que son prefigurados por la plataforma. Vemos entonces cómo el medio performa el debate: en *Instagram* encontramos la prevalencia de emoticones (corazones verdes a favor y azules en contra), el consignismo y los *hashtags* que darían lugar a las tendencias y que funcionan como metadatos y la utilización del @ para mencionar a otras/os usuarias/os y discutir. Las diversas posiciones interpelan a la editorial

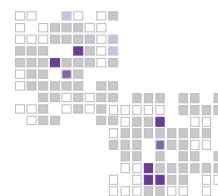
de la revista, arrobándola⁵, ya sea para felicitarla, cuestionarla o denunciarla.

En las interacciones entre comentarios a favor y en contra se promueve una idea de opinión personal, individual y no colectiva: “es tu pensamiento”. Desde ambas posturas, la identificación de la posición contraria es declarada necia o ignorante. Aunque en este punto cabe aclarar que en las interacciones estudiadas no es común el insulto, los diálogos que se entablan son mayormente cordiales.

Con la tercera posición que nombramos como escéptica buscamos realizar un avance en términos teórico-metodológicos. No se trata del grupo que Iribure (2019) denomina ‘en el armario’ para hablar sobre las interacciones sobre temas de sexualidad en las redes sociales, ni de los indecisos desde la perspectiva histórica de Paul Lazarsfeld (1962) acerca de la influencia de los medios masivos en la intención de voto. Puede relacionarse, desde una perspectiva discursiva con lo que Eliseo Verón (1987), desde el análisis del discurso político nombra como los paradesinatarios, caracterizados por la suspensión de la creencia, es decir, que no apoyan ni rechazan los argumentos del enunciador de forma previa. Mientras las prodestinatarias de las publicaciones celebran y las contradestinatarias se ven interpeladas a responder desde prácticas de contestación, reacción y negación, las acciones discursivas de las paradesinatarias no se encasillan fácilmente ni en indecisas ni evasivas: algunas cuestionan en parte o apoyan con reticencias el debate sobre la ley IVE.

Las publicaciones de @marieclaire.arg respecto a la ley IVE se dirigen especialmente a las usuarias a favor de la sanción en tanto prodestinatarias, construyen una destinación positiva y participan

5 El término arrobar funciona principalmente como un neologismo válido en el español actual para referirse a la acción de mencionar a un usuario en redes sociales anteponiendo el signo @.



del colectivo de identificación que se expresa en el nosotras inclusivo. Los posteos excluyen toda mención a las contradestinatarias, es decir, la oposición a la IVE, evitando la enunciación de la polémica. La tercera posición de la paradesinataria se encontraría en modo 'fuera de juego' en estas publicaciones, pero aquí juegan un papel fundamental: expresan dudas y cuestionamientos en la red social. No se trata de una suspensión de la creencia, sino de una sospecha de la misma, desde una posición apática, descreída, escéptica. Las paradesinatarias incluso comentan y cuestionan las estrategias de persuasión discursiva.

4 Consideraciones finales

4.1 Polivalencia, formatos y expresión del escepticismo

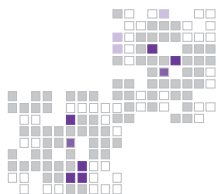
Los comentarios a las publicaciones en @marieclaire.arg respecto a la ley IVE muestran un terreno de disputa sobre las concepciones en torno al aborto. A través del abordaje de las interacciones observamos que las prácticas de comentarios en redes sociales construyen un terreno fértil para la proliferación de reivindicaciones feministas así como respuestas reaccionarias o escépticas que muestran dudas, descrédito, faltas de información o temores.

En esta senda que escogimos para explorar las repercusiones de la IVE en redes sociales nos interesaron los discursos que circularon difusamente entre usuarias, lectoras y/o seguidoras. Los comentarios ponen en evidencia determinadas maneras de discutir el aborto y suponen huellas digitales que ofrecen a las ciencias de la comunicación la posibilidad de renovar tanto metodologías como abordajes teóricos y conceptuales.

El análisis de los comentarios busca contribuir tanto a la comprensión de procesos de producción de sentido y creación de debates en redes sociales, como al abordaje cualitativo de

la interactividad. En tal sentido, avanzamos en una revisión teórico metodológica de los grupos de interacciones, especialmente en lo que atañe a la tercera posición que no se encuentra ni claramente a favor ni en contra de la IVE sino que demuestra escepticismo, dudas y sospechas. No se trata de la posición de indecisas así caracterizadas por los estudios cuantitativos de las comunicaciones de masas respecto de la intención de voto, ni únicamente de las paradesinatarias que suspenden la creencia, construidas desde la semiótica veroniana, tampoco se trata de comentarios meramente evasivos como fueron caracterizados en estudios de interacciones en redes sociales más recientes. Al tiempo que la red social *Instagram* formateó la discusión, especialmente en relación a los modos de enunciación, la expresión del escepticismo y la polivalencia de fórmulas discursivas que pueden ser utilizadas con valor positivo (a favor) o negativo (en contra) caracterizó la cuestión del aborto en tiempos de la sanción de la ley que garantiza su práctica segura y gratuita en todo el territorio nacional.

Este artículo pretende constituir un aporte al estudio de las interacciones digitales, a partir de un objeto problemático situado: el debate por la Ley IVE en Argentina, desde una perspectiva articulada de análisis del discurso, teoría de la mediatización y estudios de redes sociales. Los comentarios en redes sociales de una revista femenina aliada a la lucha por la legalización de la IVE como Marie Claire, demuestran una llegada a un público de mujeres identificado de diverso modo con los avances feministas en materia de derechos sexuales y reproductivos. Resulta necesario avanzar en una caracterización de una tercera posición que aporta una gama de matices frente a las lecturas binarias del debate digital de las consignas o hashtags a favor y en contra de la sanción de la ley. De esta manera y en términos amplios, el análisis de las interacciones digitales

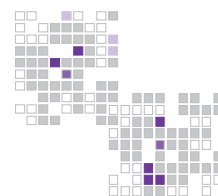


desde una perspectiva comunicacional apuntó a contribuir en la comprensión de dinámicas de la esfera pública digital en contextos de movilización social y controversias discursivas, especialmente

en tiempos en que Argentina se ha revitalizado la circulación de discursos reaccionarios que aspiran a derogar la ley IVE.

Referencias

- Acosta, M. (2020). Activismo feminista en Instagram. El caso de la Campaña Nacional por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito en Argentina. *Perspectivas de la comunicación*, 13(1), 29-46.
- Allione, M. G.; Rubin, P. (2023). La retórica del sufrimiento en la tematización del debate por la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo en la televisión magazine de Argentina. *Revista Punto Género*, (20), pp. 62-91.
- Borda, L.; Spataro, C. (2018). El chisme menos pensado: el debate sobre aborto en Intrusos en el espectáculo; UBA. Facultad de Ciencias Sociales; *Sociales en Debate*; 14; pp.146-178.
- Couto, M; Grier, M.; Arocena, F. (2026). Cambio legal y actitudes hacia el aborto en América del Sur: ¿despenalización social?. *Opin. Pública* 32. <https://doi.org/10.1590/1807-0191202632106>
- Ernaux, A. (2008) *Los años*. Titivillus, e-book.
- Felitti, K. (2007) El debate médico sobre anticoncepción y aborto en Buenos Aires en los años sesenta del siglo XX. *Revista Dynamis*, N 27, pp. 333-357.
- Felitti, K. (2011). Estrategias de comunicación del activismo católico conservador frente al aborto y el matrimonio igualitario en la Argentina. *Sociedad y Religión: Sociología, Antropología e Historia de la Religión en el Cono Sur*, XXI(34-35), 92-122.
- Felitti, K. (2012). La revolución de la píldora: sexualidad y política en los sesenta. Buenos Aires: Edhasa.
- Felitti, K. (2020). Ya es ley: antecedentes y desafíos de la legalización del aborto en la Argentina, *Cahiers des Amériques latines* [En línea], 95.
- Foucault, M. (1992) *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- Foucault, M. (2008) *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Madrid: Siglo XXI.
- Goldsman, F. (2018) #LIBERTADPARABELEN: Twitter y el debate sobre aborto en la Argentina. (Tesis de Doutorado em Comunicação e Cultura Contemporâneas). Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Cultura Contemporâneas, Universidade Federal da Bahia, Salvador, Brasil.
- Gonçalves, T.; Vargass, L.; Maraschin, C.; Völz, R (2023). Narrativas de aborto na web: construindo coletivamente estratégias de cuidado. En Maurente, V. y Maraschin, C. *Oficinando em rede. Co-habitar tempos impossíveis*. Florianópolis, Brasil, Abrapso.
- Iribure, A. (2019) Representações LGBTQIA+ na publicidade televisiva e suas repercussões no Facebook. En Freire, M. (Ed.). *Publicidade e gênero. Representações e práticas em questão*. (pp. 75-98). Santa Maria: Facos-UFSM.
- Jenkins, H. (2006) *Convergence culture: Where old and new media collide*. New York: University Press.
- Justo Von Lurzer, C. (2025). Lali depósito. *Celebridades argentinas como alvos da batalha cultural libertária*. *Rizoma*, v. 14, n. 2, pp. 19-39.
- Laudano, C. (2016). "Feministas en la 'red'. Reflexiones en torno a las potencialidades y restricciones de la participación en el ciberespacio", en Rovetto, F. y Fabbri, L. (comps.). *Sin feminismo no hay democracia. Género y Ciencias Sociales*. Rosario: Último recurso. Pp. 31.54.
- Laudano, C. (2018). Aborto y redes: el debate por #AbortoLegal, Marea Verde. Lo que el debate nos dejó, Facultad de Ciencias Sociales- UBA.
- Lazarsfeld, P. (1962) *El pueblo elige. Estudio del proceso de formación del voto durante una campaña presidencial*. Buenos Aires: Ediciones 3.
- Marie Claire (30/12/20) Aborto legal: postales de una jornada histórica y de celebración. Recuperado: 25/02/26 de: <https://marieclaire.perfil.com/noticias/sociedad/aborto-legal-es-ley.phtml>
- @marieclaire. 22/11/2020, Recuperado: 25/02/2026 de <https://www.instagram.com/p/CH5UeAeD6VZ/>
- @marieclaire. 10/12/2020, Recuperado: 25/02/2026 de <https://www.instagram.com/p/CIn6R-GjLez/>
- @marieclaire. 11/12/2020, Recuperado: 25/02/2026 de <https://www.instagram.com/p/CIqmySJDjuk/>
- @marieclaire. 26/12/2020, Recuperado: 25/02/2026 de <https://www.instagram.com/p/CJRRA1KMvfV/>
- @marieclaire. 29/12/2020, Recuperado: 25/02/2026 de https://www.instagram.com/p/CJZoTSrsXWs/?img_index=5



@marieclaire. 30/12/2020a, Recuperado: 25/02/2026 de https://www.instagram.com/p/CJa76Cujfg/?utm_source=ig_embed&ig_rid=5adb38fa-1d41-4f0a-ac5d-1fc5ff592f81&img_index=1

@marieclaire. 30/12/2020b, Recuperado: 25/02/2026 de <https://www.instagram.com/p/CJatT5mjeQx/>

@marieclaire. 14/01/2021, Recuperado: 25/02/2026 de <https://www.instagram.com/p/CKCvFONDUon/>

Matos, M. C., Santos, F. S., & Araújo, T. S. (2023). A legislação do aborto na Argentina: proteção dos direitos das mulheres, meninas e pessoas que gestam. *Vértices(Campos dos Goitacazes)*, 25(2), e25219389. <https://doi.org/10.19180/1809-2667.v25n22023.19389>

Morley, D. (1996) *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Buenos Aires: Amorrortu.

Natansohn, G. Introducción: ¿Qué tienen que ver las tecnologías digitales con el género?, En Natansohn, G. (org.). *Internet en código femenino: teorías y prácticas*. Buenos Aires: La Crujia Ediciones 2013. p.15-38. <https://gigaufba.net/internet-em-codigo-feminino/>

Reis, J. S.; Natansohn, G. (2017). Com quantas hashtags se constrói um movimento? O que nos diz a “Primavera Feminista” brasileira. *Tríade: Comunicação, Cultura e Mídia*, v. 5, n. 10.

Revista Noticias, Editorial Perfil lanzó Marie Claire, la mítica revista francesa, 01/03/2019 <https://noticias.perfil.com/noticias/medios/2019-03-01-editorial-perfil-lanzo-marie-claire-la-mitica-revista-francesa.phtml#:~:text=Marie%20Claire%20fue%20fundada%20en,tiene%2093%20millones%20de%20lectores>.

Schaufler, M. L. (2025a). El debate por la Ley IVE en la web de tres revistas femeninas argentinas. *Textos Y Contextos*, 1(30). <https://doi.org/10.29166/tyc.v1i30.7365>

Schaufler, M. L. (2025b) “Discusiones del feminismo y debate por el aborto legal en la prensa digital femenina (Argentina, 2020)”, en Rodríguez-Agüero, E. y Justo-von-Lurzer, C. (eds. lit.) (2025). *Un mapa nocturno feminista. Comunicación y géneros en América Latina*. Málaga: UMA Editorial.

Schaufler, M. L. (2025c). La tematización del debate por la ley IVE en la revista Para Ti y sus repercusiones en la red social Instagram. *Ñeatá. Revista digital del Grupo de Estudios Semio-discursivos (GESEM, SGCyT-UNNE)*, 7 (2), pp. 1-12.

Schaufler, M. L. (2017). Sexualidades sesentistas: pasando revista a algunos discursos sobre el placer. *Badebec*, 6(12). <https://doi.org/10.35305/b.v6i12.190>

Van Dijk, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Varela, N. (2020). El tsunami feminista. *Nueva Sociedad*, 286, 93-106.

Verón, E. (1987) La palabra adversativa. En Verón, E.; Arfuch, L.; Chirico, M. M.; De Ípola, E.; Goldman, N.; González, M. I.; Landi, O (Ed.), *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos* (pp. 13-26). Buenos Aires: Hachette.

Wottrich, L. (2019) A gente não vai deixar ninguém passar: os embates de gênero nas práticas de contestação da publicidade. En: Freire, M. (Ed.) *Publicidade e gênero. Representações e práticas em questão* (pp.124-149). Santa Maria: Facos-UFSM.

Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Paidós.

Artigo enviado em 11.03.2026 e aceito em 13.08.2026.

