

Comunicación rural en el siglo XXI: modos, géneros y medios en transición. Homenaje a Juan Díaz Bordenave en el centenario de su nacimiento

Introducción

A los fines de las genealogías teóricas, entre otros propósitos, en la trayectoria de las categorías, los conceptos y las nociones de la teoría comunicacional cabe distinguir entre los intelectuales según se desempeñen como precursores o iniciadores, inventores o creadores y exégetas o continuadores del léxico y los razonamientos constitutivos de cada disciplina o campo de conocimientos científicos. Los primeros, acaso pensadores escasamente reconocidos, son los que al menos insinúan las ideas que luego los segundos, generalmente identificados como creadores de la teoría comunicacional, asumen y despliegan en detalle para que, más tarde, los continuadores de una línea de pensamiento ya instalada reinterpreten las modalidades y los alcances de cada lenguaje teórico y sus sistemas conceptuales asociados. (Carniglia, 2010).

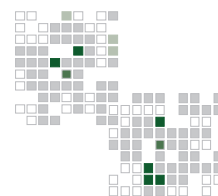
En este sentido, corresponde considerar a Juan Díaz Bordenave [1926-2012], por sus aportes a los estudios de la comunicación social, como al mismo tiempo un precursor y un inventor de la teoría latinoamericana sobre la comunicación rural. Como muestran los diez textos del presente dossier homenaje de la revista, sus ideas, investigaciones y trayectoria personal reconocen al mismo tiempo una productividad teórica, práctica y política para la comunicación rural, en particular, y la comunicación latinoamericana, en general.

Un merecido reconocimiento a un creador de la teoría comunicacional latinoamericana

Juan Díaz Bordenave [1926-2012], denacionalidad paraguaya pero de corazón latinoamericano, nació en Encarnación, Departamento de Itapúa, Paraguay, el 23 de marzo de 1926 y falleció en Rio de Janeiro, Brasil, donde vivió muchos años de su vida, el 22 de noviembre de 2012. De muy joven estudió Agronomía en la Escuela Nacional de Agricultura de Casilda, Argentina, tras lo que viajó a los Estados Unidos, donde cursó un master en Periodismo Agrícola en la Universidad de Wisconsin (1955) y posteriormente en 1966 obtuvo el título de Doctor en Comunicación en la Michigan State University. Su experiencia profesional más relevante la tuvo como especialista en comunicación agrícola en el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) entre 1956 y 1980, donde comenzó a escribir su experiencia que luego compartió en artículos y libros que rápidamente se insertaron en la agenda latinoamericana de estudios en la especialidad.

En 2002 retornó a Paraguay y fue nombrado rector de la Universidad Teko Arandú. Posteriormente fue partícipe de la creación de la primera maestría de Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social en la Universidad Nacional del Este.

Su sensibilidad e interés por la política lo llevó a constituirse como uno de los Delegados de la Comisión de Verdad y Justicia de Paraguay, donde fue elegido para representar a la Sociedad Civil, por sugerencia del Sector de los Comunicadores.



Entre sus obras se destacan: Estrategias de enseñanza-aprendizaje, Comunicación y sociedad, Participación y sociedad, Planificación y comunicación, Qué es la comunicación rural, Alem dos meios e mensagens, Educação a distancia: fundamentos y métodos, Educación rural en el tercer mundo, Communication and rural development, entre muchos otros. En 2012 fue el conferencista principal del Congreso de ALAIC en Montevideo (Uruguay). Recientemente, en 2023, la comunidad académica lo conmemoró a través del libro: Por la senda de Juan (Oscar R. Cáceres Jimenez, comp., Asunción, Edit. Arandurã, 1923).

Los aportes de Juan Díaz Bordenave a la teoría comunicacional se complementan con otros que ecuacionan con la pedagogía y la educación, buscando siempre un hilo integrador y comprensivo sobre los aprendizajes y las posibilidades que el diálogo con otros ofrece para que el acto de comunicarse supere las instancias individuales y se constituya en un verdadero acto de vinculación y comunión.

En particular, su libro “Comunicación rural” (1983), publicado inicialmente en portugués, resultó precursor por cuanto contribuyó al desarrollo de la trayectoria y el futuro de una muy fecunda zona de investigación sobre la comunicación en las ruralidades de América Latina. El texto, preocupado por buscar definiciones sencillas pero profundas y alternar la reflexión con diversos ejemplos cotidianos de lo que sucede con la información, las relaciones y el conocimiento en las zonas rurales, muy rápidamente ocupó la agenda de comunicadores y profesionales del agro ávidos por comprender y manejarse adecuadamente en sus coordenadas de labor y experiencia. Con ya cuatro décadas de existencia, continua vivo en las referencias bibliográficas que se evocan para problematizar

el campo disciplinar.

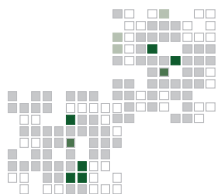
Los materiales de este dossier de la revista

La teoría y práctica de la comunicación rural se sustentan en una comprensión y apropiación de las dimensiones simbólicas, relacionales, materiales y contextuales del muy rico patrimonio cultural de la humanidad conformado por diversos modos, géneros y medios comunicacionales hoy bajo un creciente, abierto y también polémico proceso de digitalización (Carniglia, 2023).

En este sentido, desde el comienzo de los estudios comunicacionales todo un subcampo de investigaciones indaga sobre la estructura, la dinámica y las funciones de la comunicación rural en los países centrales y periféricos utilizando las teorías y los métodos convencionales y emergentes de las ciencias y los campos del conocimiento sobre la sociedad, la cultura y los seres humanos. Así, algunas publicaciones, por ejemplo Cimadevilla y Carniglia (2004), compilaron y sistematizaron el conocimiento disponible en espacios internacionales específicos.

Asimismo, la comunicación rural constituye un campo de conocimiento aplicado sensible a las continuidades y los cambios de las ruralidades como así a la participación de los profesionales de la comunicación, junto a otros especialistas, en los procesos del desarrollo rural impulsados por organizaciones públicas, privadas y comunitarias en contextos de políticas públicas y otras iniciativas particulares (Díaz Bordenave, 1984; Cimadevilla, 2008; Carniglia y Emiliozzi, 2020). Así, varios grupos de investigación de ALAIC brindan un particular escenario para el diálogo fecundo entre estas investigaciones básicas y aplicadas.

En ese marco cabe reconocer que las ruralidades de los distintos países y regiones latinoamericanas, más de allá de los matices de su definición oficial, registran en las últimas décadas muy importantes transformaciones



en sus dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales. Los procesos y las tensiones de estos cambios comprenden la globalización de la agricultura, la emergencia de nuevos cultivos, la profundización del cambio tecnológico, la creciente demanda de alimentos saludables, las mutaciones de la pobreza específica, las migraciones del campo a la ciudad, otros procesos inversos y la sensibilidad por los impactos ambientales de la producción agropecuaria, entre otras dinámicas. La FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) y/o el IICA del que participara Bordenave, son algunas de las organizaciones internacionales atentas a estos procesos rurales y abiertas al papel desempeñado por los profesionales de la comunicación en los procesos de un desarrollo rural sustentable en sus aspectos tecnológicos, económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales.

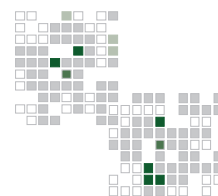
Algunos de estos cambios multidimensionales son reconocidos en la teoría social sobre las ruralidades que tiende hoy a revisar algunas de sus premisas intelectuales, por ejemplo la tradicional dicotomía entre el campo y la ciudad (Cimadevilla y Carniglia, 2010) y/o el tradicional prejuicio de suponer a lo rural como aislado, hoy totalmente reconfigurado por la digitalización que atraviesa todos los aspectos de la vida cotidiana, en general, y de la particular experiencia de las ruralidades en particular (Cimadevilla, 2022; Tamargo y Carniglia, 2019). Así, los satélites intervienen en los pronósticos climáticos, los sistemas de posicionamiento global regulan la maquinaria de siembra, los remates de ganado se realizan por televisión, la telefonía móvil habilita un servicio rural hasta ahora escaso en los países con desarrollo bajo o intermedio, la computadora se incorpora en la escuela rural y la televisión satelital penetra en las aldeas de casi todo el continente latinoamericano (Carniglia, 2011; 2012).

De este modo, los nueve artículos y la entrevista/dialogo de la revista proponen respuestas actualizadas a varias preguntas sobre las estructuras, los procesos y las funciones de la comunicación rural en Latinoamérica.

¿Quiénes son los precursores, inventores y continuadores de la investigación sobre comunicación rural en los escenarios nacionales e internacionales? En este sentido, Ada Machado y María Benitez reconocen huellas de una concepción intercultural y dialógica de la comunicación para el desarrollo en la trayectoria final de la vida de Juan Díaz Bordenave. Por otra parte, Sofía Belén Ferreira Méndez y Cicilia Maria Krohling Peruzzo recorren el pensamiento de este intelectual para mostrar sus vínculos con ideas actuales del desarrollo pertinentes también para pensar las comunidades rurales e indígenas.

¿Qué hitos o aportes relevantes configuran la trayectoria de la comunicación rural como subcampo de conocimiento teórico y práctico? Con esta clave, Eduardo Amorín y Carolina Dantas ponen en diálogo las ideas de Juan Díaz Bordenave y Paulo Freire, otro reconocido inventor de la teoría comunicacional y pedagógica latinoamericana, para visibilizar el papel de los modos de conocimiento invisibilizados de comunidades indígenas y quilobombas.

¿Cómo se interpenetran las continuidades y los cambios de las ruralidades con los modos, géneros y medios de la comunicación rural? Desde esta sensibilidad, Wesley Oliveira y Flavia de Almeida analizan piezas publicitarias en términos de modos del desarrollo agrario contrapuestos como el agronegocio y el campesinado o agricultura familiar. Asimismo, Suelyn Carneiro analiza el discurso de periodismo especializado sobre la relación entre el agronegocio, como modo predominante de la agricultura globalizada, y la emergencia climática, un dilema ambiental del siglo XXI. A su vez, Juliana Leitão releva narrativas visuales locales relacionadas con las



fotografías sobre diversos territorios rurales.

¿Cómo piensan las investigaciones sobre la comunicación rural las condiciones actuales de las ruralidades? Desde este interés, Fernanda Scherer, Phillipp Dias, Carlise Schneider y Adriana Calderan reconocen los alcances y los límites de un proyecto en curso para visibilizar el trabajo de las mujeres rurales en la producción algodonera.

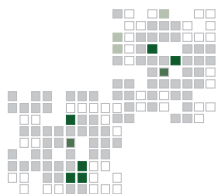
¿Qué cambios de la comunicación rural emergen en la interacción entre los procesos rurales y la digitalización de la vida cotidiana? Con este propósito, Carine Massierer y Ilza Girardi identifican cómo los jóvenes de las ruralidades incorporan las tecnologías digitales en sus consumos de información.

¿Qué actores y organizaciones protagonizan la comunicación rural del siglo XXI en América Latina? En este sentido, Carolina Luvizotto examina cómo una agencia nacional de extensión rural utiliza las tecnologías digitales en la comunicación con sus diversas audiencias. También, como se dijo, otras dos contribuciones focalizan a las mujeres campesimas y los jóvenes rurales, respectivamente.

¿Qué condiciones constituyen un desafío clave para la investigación y la práctica actuales y futuras de la comunicación rural? Con esta premisa, el diálogo entre Amir Coleff, un joven comunicólogo argentino con raíces rurales pampeanas, y los editores de este número de la revista, también algo desarraigados del campo, identifican las trayectorias, las condiciones actuales y los desafíos de la comunicación para el desarrollo, en general, y de la comunicación rural, en particular.

De este modo, una decena de textos documentan la teoría y la práctica de la comunicación rural latinoamericana en su unidad dentro la diversidad como así en sus diferencias desde varias claves del conocimiento científico, técnico y artístico:

- Los artículos asumen explícita y/o implícitamente el fecundo legado de la obra de Juan Díaz Bordenave como un creador de la teoría sobre la comunicación rural latinoamericana en sus aspectos teóricos, metodológicos, empíricos, prácticos e institucionales.
- Las autorías se asocian con varias generaciones de los investigadores de la comunicación rural desde diversas posiciones institucionales y posicionan a las mujeres como activas promotoras de la indagación específica.
- Los textos focalizan una diversidad de problemáticas actuales e históricas de la comunicación rural desde una fina sensibilidad por las estructuras, los procesos y las funciones de un subcampo del conocimiento y la acción comunicacional enriquecido, al menos en términos de posibilidades, por una digitalización de los modos, géneros y medios comunicacionales siempre abierta y polémica.
- Los documentos se posicionan desde distintas tradiciones de la teoría comunicacional como así tienden a dialogar con algunas posiciones críticas de la teoría social, en general, y de la teoría sobre las ruralidades, en particular.
- Todos los materiales indican la vigencia de la investigación y la práctica sobre la comunicación rural y promueven su actualización desde una premisa de trabajo intelectual, cultural y también político comprometido con la democratización de las instituciones, los procesos y las experiencias comunicacionales de América Latina.



Agradecimientos y reconocimientos

Con un gesto acaso infrecuente en esta clase de textos, corresponde reconocer y agradecer a numerosos colegas que contribuyeron a la idea, la producción, la edición y la publicación de este número de la Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación: a las autoridades de la ALAIC por su generoso apoyo a nuestro proyecto de edición homenaje, al equipo editorial de la revista por su eficaz trabajo profesional, a las y los autores de los artículos por sus aportes sustantivos de conocimiento, a los numerosos

colegas evaluadores de los textos cuyos nombres ocultan las habituales pautas de evaluación académica, y al inolvidable Juan Diaz Bordenave por crear y promover a la comunicación rural como un subcampo de teoría y práctica comprometido con la profundización de la democracia en Nuestra América Latina.

Edgardo Carniglia¹

Gustavo Cimadevilla²

Río Cuarto, Argentina, abril 2026

Referencias

Carniglia, E.. "Ciencias sociales del interior, interior de las ciencias sociales", en Carniglia, E. y A: Brandolin (Comps.); *Las ciencias sociales en el interior, el interior de las ciencias sociales*, Río Cuarto, UNRC, 2010. pp. 17-33.

Carniglia E. "Communication for All in the 21st century. Inequalities as development dilemmas in Latin America" En: Servaes, J. y M. Yusha'u (Eds.). *SDG18 - Communication for All. Volume 2: Regional perspectives & special cases*. Switzerland, Palgrave Macmillan, 2023. pp. 55-79.

Carniglia E. y A. Emiliozzi. *Territorios latinoamericanos. Ciudades, ruralidades y políticas de desarrollo*. Río Cuarto, UniRío, 2020. (www.unirioeditora.com/ar).

Carniglia, E. *Las ruralidades de la prensa. Agronegocio, tecnología y agrarismo*, Río Cuarto, UNRC-FCH, 2011.

Carniglia, E. *De labradores y campos de papel. Recepción de prensa agraria por agricultores familiares*, Saarbrücken, Editorial Académica Española, 2012.

Cimadevilla, G. "Communicating the sustainable: virtuality, risk and collective actions". Embrapa Brasil. First I Conference on Organic Beef Cattle Production September, 02 to October, 15 - 2002

Cimadevilla, G. "Relatos, informes y ensayos. Un recorrido por los estudios de comunicación rural" y "Las transformaciones del mapa occult-tural" .En: *Antología de comunicación para el cambio social:*

Lecturas históricas y contemporáneas. Gumucio-Dagron, A.; Tufte, T. (comp.). Edit. CFSC, Págs. 1068. Versión castellana, Plural Edit. La Paz. Versión inglesa: *Communication for Social Change Anthology: Historical and Contemporary Readings*. Edit. CFSC, Págs. 1068. New Jersey, 1ra. Edición, 2008.

Cimadevilla, G. "Rurbanidad y TIC. Un rompecabezas de pocas piezas", en POGGI, M. y CARRERAS, X. *Usos y representaciones de las TIC en el agro*. Buenos Aires, Ed. Teseo, 2023.

Cimadevilla G. y E. Carniglia. *Comunicación, ruralidad y desarrollo. Mitos, paradigmas y dispositivos del cambio*. Buenos Aires, INTA, 2004.

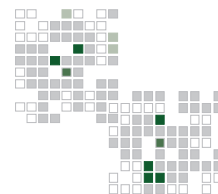
Cimadevilla G. y E. Carniglia. *Relatos sobre la rurbanidad*. Río Cuarto, UNRC, 2010.

Díaz Bordenave, J. *O quê e comunicação rural*. Rio de Janeiro, Ed. Brasiliense, 1984.

Tamargo B. y E. Carniglia. *Maestras y TIC en escuelas ruralizadas. Claves del acceso en la pampa cordobesa* Río Cuarto, UniRío, 2019. Versión impresa y digital (www.unirioeditora.com/ar)

1 Profesor titular. Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina) ecarniglia@hum.unrc.edu.ar

2 Profesor emérito. Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina). Presidente de ALAIC (2018-2020). gcimadevilla@yahoo.com.ar



Comunicação rural no século XXI: modos, gênero e meios de comunicação em transição.

Homenagem a Juan Díaz Bordenave no centenário de seu nascimento

Introdução

No final das genealogias teóricas, entre outros propósitos, na trajetória das categorias, dos conceitos e das noções da teoria comunicacional, cabe distinguir entre os intelectuais segundo se desempenhem como precursores ou iniciadores, inventores ou criadores e intérpretes ou continuadores do léxico e dos raciocínios constitutivos de cada disciplina ou campo de conhecimento científicos. Os primeiros, acaso pensando escassamente reconhecidos, são os que ao menos insinuam as ideias que logo os segundos, geralmente identificados como criados da teoria comunicacional, assumem e implantam em detalhe para que, mais tarde, os continuadores de uma linha de pensamento já instalada reinterpretem as modalidades e os alcances de cada linguagem teórica e seus sistemas conceituais associados (Carniglia, 2010).

Neste sentido, corresponde considerar a Juan Díaz Bordenave [1926-2026], por seus aportes aos estudos da comunicação social, como ao mesmo tempo um precursor e um inventor da teoria latinoamericana sobre a comunicação rural. Como mostram os dez textos do presente dossiê/homenagem da revista, suas ideias, investigações e trajetória pessoal reconhecem ao mesmo tempo uma produtividade teórica, prática e política para a comunicação rural, em particular, e a comunicação latino-americana, em geral.

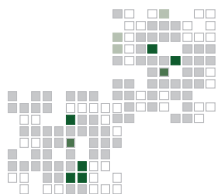
Un merecido reconocimiento a un creador de la teoría comunicacional latinoamericana

Juan Díaz Bordenave [1926-2026], de nacionalidade paraguaia, porém, de coração latinoamericano, nasceu em Encarnación, Departamento de Itapúa, Paraguai, em 23 de março de 1926, e faleceu no Rio de Janeiro, Brasil, onde viveu por muitos anos de sua vida, em 22 de novembro de 2012. Muito jovem, estudou Agronomia na Escuela Nacional de Agricultura de Casilda, Argentina, tendo viajado depois aos Estados Unidos, onde cursou um mestrado em Jornalismo Agrícola na Universidade de Wisconsin (1955) e, posteriormente, em 1966, obteve o título de Doutor em Comunicação na Michigan State University. Teve sua experiência profissional mais relevante como especialista em comunicação agrícola no Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura (IICA) entre 1956 e 1980, onde começou a escrever sua experiência que logo compartilhou em artigos e livros que, rapidamente, se inseriram na agenda latinoamericana de estudos na especialidade.

Em 2002, retornou ao Paraguai e foi nomeado reitor da Universidad Teko Arandú. Posteriormente, participou da criação do primeiro mestrado de Comunicação para o Desenvolvimento e o Câmbio Social na Universidad Nacional del Este.

A sua sensibilidade e seu interesse pela política o levou a se constituir como um dos delegados da Comissão de Verdade e Justiça do Paraguai, onde foi eleito para representar a Sociedade Civil, por sugestão do Setor dos Comunicadores.

Entre as suas obras, destacam-se: Estrategias de enseñanza-aprendizaje, Comunicación y sociedad, Participación y sociedad, Planificación y comunicación, Qué es la comunicación rural, Além dos meios



e mensagens, Educación a distancia: fundamentos y métodos, Educación rural en el tercer mundo, Communication and rural development, entre muitas outras. Em 2012, foi o conferencista principal do Congresso da ALAIC, em Montevidéu. Recentemente, em 2023, a comunidade acadêmica o comemorou através do livro: Por la senda de Juan (Oscar R. Cáceres Jimenez, comp., Asunción, Edit. Arandurã, 1923).

Os aportes de Juan Díaz Bordenave à teoria comunicacional se complementam com outros que equacionam com a Pedagogia e a Educação, buscando sempre um fio integrador e compreensivo sobre as aprendizagens e as possibilidades que a escuta oferece para que o ato de se comunicar supere as instâncias individuais e se constituam em um verdade ato de vinculação e comunhão.

Em particular, seu livro “Comunicação rural” (1983), publicado inicialmente em português, resultou precursor por tanto que contribuiu ao desenvolvimento da trajetória e do futuro de uma muito fecunda zona de investigação sobre a comunicação nas ruralidades da América Latina. No texto, preocupado por buscar definições sensíveis, porém profundas, e alterar a reflexão com diversos exemplos cotidianos do que sucede com a informação, as relações e o conhecimento nas zonas rurais, muito rapidamente ocupou a agenda de comunicadores e profissionais do rural ávidos por compreender e manejar adequadamente em suas coordenadas de trabalho e experiência. Com já quatro décadas de existência, continua vivo nas referências bibliográficas que se evocam para problematizar o campo disciplinar.

Os materiais deste dossiê da revista

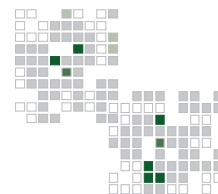
A teoria e a prática da comunicação rural se sustentam numa compreensão e apropriação das

dimensões simbólicas, relacionais, materiais e contextuais do muito rico patrimônio cultural da humanidade conformado por diversos modos, gêneros e meios de comunicação hoje sob um Crescente, aberto e também polêmico processo de digitalização (Carniglia, 2023).

Neste sentido, desde o começo dos estudos comunicacionais todo um subcampo de investigações indaga sobre a estrutura, a dinâmica e as funções da comunicação rural nos países centrais e periféricos utilizando as teorias e os métodos convencionais e emergentes das ciências e dos campos do conhecimento sobre a sociedade, a cultura e os seres humanos. Assim, algumas publicações, por exemplo Cimadevilla e Carniglia (2004), compilaram e sistematizaram o conhecimento disponível em espaços internacionais específicos.

Da mesma maneira, a comunicação rural constitui um campo de conhecimento aplicado sensível às continuidades e mudanças das ruralidades, assim como à participação dos profissionais da comunicação, junto a otros especialistas, nos processos do desenvolvimento rural impulsionados por organizações públicas, privadas e comunitárias em contextos de políticas públicas e outras iniciativas particulares (Diaz Bordenave, 1984; Cimadevilla, 2008; Carniglia y Emiliozzi, 2020). Assim, varios grupos de pesquisa de ALAIC brindam um particular cenário para o diálogo fecundo entre estas investigações básicas e aplicadas.

Nesse marco, cabe reconhecer que as ruralidades dos distintos países e regiões latino-americanas, mais além das matizes de sua definição oficial, registram nas últimas décadas muito importantes transformações em suas dimensões económicas, sociais, políticas, culturais e ambientais. Os processos e as tensões destas mudanças compreendem a globalização da agricultura, a emergência de novos culturivos, a profundização do câmbio tecnológico, a



Crescente demanda de alimentos saudáveis, as mutações da pobreza específica, as migrações do campo à cidade, outros processos inversos e a sensibilidade pelos impactos ambientais da produção agropecuária, entre outras dinâmicas. A FAO (Organização das Nações Unidas para a Agricultura e a Alimentação) e/ou o IICA do que participara Bordenave, são algumas das organizações internacionais atentas a estes processos rurais e abertas ao papel desempenhado pelos profissionais da comunicação nos processos de um desenvolvimento rural sustentável em seus aspectos tecnológicos, económicos, sociais, políticos, culturais e ambientais.

Algumas destas mudanças multidimensionais são reconhecidas na teoria social sobre as ruralidades, que têm hoje a revisar algumas de suas premissas intelectuais, por exemplo, a tradicional dicotomia entre o campo e a cidade (Cimadevilla y Carniglia, 2010) e/ou o tradicional preconceito de supor o rural como isolado, hoje totalmente reconfigurado pela digitalização, que atravessa todos os aspectos da vida cotidiana, em geral, e da particular experiência das ruralidades em particular (Cimadevilla, 2022; Tamargo y Carniglia, 2019). Assim, os satélites intervêm nos prognósticos climáticos, nos sistemas de posicionamento global regulam a maquinaria de semadura, os leilões de gado se realizam pela telefonia, a telefonia móvel habilita um serviço rural até agora escasso nos países com desenvolvimento baixo ou intermediário, o computador se incorpora na escola rural e a televisão satelital penetra nas aldeias de quase todo o continente latino-americano (Carniglia, 2011; 2012).

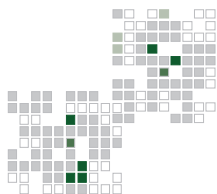
Deste movimento, os nove artigos e a entrevista/diálogo da revista propõem respostas atualizadas a várias perguntas sobre as estruturas, os processos e as funções da comunicação rural na América Latina.

Quem são os precursores, inventores e continuadores da investigação sobre comunicação rural nos cenários nacionais e internacionais? Neste sentido, Ada Machado e María Benítez reconhecem ondas de uma concepção intercultural e dialógica da comunicação para o desenvolvimento na trajetória de final de vida de Juan Díaz Bordenave. Por outra parte, Sofía Belén Ferreira Méndez e Círcula Maria Krohling Peruzzo recorrem ao pensamento deste intelectual para mostrar seus vínculos com ideias atuais do desenvolvimento pertinentes para pensar as comunidades rurais e indígenas.

Que conquistas ou aportes relevantes configuram a trajetória da comunicação rural como subcampo de conhecimento teórico e prático? Com esta chave, Eduardo Amorín e Carolina Dantas põem em diálogo a teoria comunicacional e pedagógica latino-americana para visibilizar o papel dos modos de conhecimento invisibilizados de comunidades indígenas e quilombolas.

Como se interpenetram as continuidades e as mudanças das ruralidades com os modos, gêneros e meios da comunicação rural? Desde esta sensibilidade, Wesley Oliveira e Flávia de Almeida analisam peças publicitárias em termos de modos de desenvolvimento agrário contrapostos como o agronegócio e o campesinato ou agricultura familiar. Da mesma maneira, Suelyn Carneiro analisa o discurso do jornalismo especializado sobre a relação entre o agronegócio, como modo predominante da agricultura globalizada e da emergência climática, um dilema ambiental do século XXI. Por sua vez, Juliana Leitão releva narrativas visuais locais relacionadas com as fotografias sobre diversos territórios rurais.

Como pensam as investigações sobre a comunicação rural nas condições atuais das ruralidades? Desde este interesse, Fernanda Scherer, Phillipp Dias, Carlise Schneider e



Adriana Calderan reconhecem os alcances e os limites de um projeto em curso para visibilizar o trabalho das mulheres rurais na produção algodoeira.

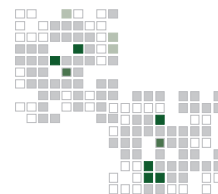
Que mudanças da comunicação rural emergem na interação entre os processos rurais e a digitalização da vida cotidiana? Com este propósito, Carine Massierer e Ilza Girardi identificam como os jovens das ruralidades incorporam as tecnologias digitais em seus consumos de informação.

Que atores e organizações protagonizam a comunicação rural do século XXI na América Latina? Neste sentido, Carolina Luvizotto examina como uma agência nacional de extensão rural utiliza as tecnologias digitais na comunicação com suas diversas audiências. Também, como se disse, outras duas contribuições focam nas mulheres campensinas e nos jovens rurais, respectivamente.

Que condições constituem um desafio-chave para a investigação e a prática atuais e futuras da comunicação rural? Com esta premissa, o diálogo entre Amir Coleff, um jovem comunicólogo argentino com raízes rurais pampeanas, e os editores deste número da revista, também algo desenraizados do campo, identificam as trajetórias, as condições atuais e os desafios da comunicação para o desenvolvimento, em geral, e da comunicação rural, em particular.

Deste modo, uma dezena de textos documental a teoria e a prática da comunicação rural latino-americana em sua unidade dentro da diversidade, assim como, em suas diferenças desde várias chaves do conhecimento científico, técnico e artístico:

- Os artigos assumem explícita e/ou implicitamente o fecundo legado da obra de Juan Díaz Bordenave como um criador da teoria sobre a comunicação rural latino-americana em seus aspectos teóricos, metodológicos, empíricos, práticos e institucionais.
- As autorias se associam com várias gerações dos investigadores da comunicação rural desde diversas posições institucionais e posicionam as mulheres como ativas promotoras da indagação específica.
- Os textos focam uma diversidade de problemáticas atuais e históricas da comunicação rural desde uma fina sensibilidade pelas estruturas, os processos e as funções de um subcampo do conhecimento e a ação comunicacional enriquecida, ao menos em termos de possibilidades, por uma digitalização dos modos, gêneros e meios de comunicação sempre aberta e polêmica.
- Os documentos se posicionam desde distintas tradições da teoria da comunicação, assim como, tendem a dialogar com algumas posições críticas da teoria social, em geral, e da teoria sobre as ruralidades, em particular.
- Todos os materiais indicam a vigência da investigação e da prática sobre a comunicação rural e promovem sua atualização desde uma premissa de trabalho intelectual, cultural e também político comprometido com a democratização das instituições, dos processos e das experiências comunicacionais da América Latina.



Agradecimientos e reconocimientos

Com um gesto acaso infrequente nesta classe de textos, corresponde reconhecer e agradecer a numerosos colegas que contribuíram à ideia, à produção e à publicação deste número da Revista Latino-Americana de Ciências da Comunicação: às autoridades da ALAIC, por seu generoso apoio a nosso projeto de edição-homenagem; à equipe editorial da revista, por seu eficaz trabalho profissional; às autoras e aos autores dos artigos, por seus aportes substantivos de conhecimento;

aos numerosos colegas avaliadores dos textos cujos nomes ocultam as habituais pautas de avaliação acadêmica; e ao inesquecível Juan Diaz Bordenave, por criar e promover a comunicação rural como um subcampo de teoria e prática comprometido com o aprofundamento da democracia na Nossa América Latina.

Edgardo Carniglia³

Gustavo Cimadevilla⁴

Río Cuarto, Argentina, abril 2026

Referências

Carniglia, E.. "Ciencias sociales del interior, interior de las ciencias sociales", en Carniglia, E. y A: Brandolin (Comps.); *Las ciencias sociales en el interior, el interior de las ciencias sociales*, Río Cuarto, UNRC, 2010. pp. 17-33.

Carniglia E. "Communication for All in the 21st century. Inequalities as development dilemmas in Latin America" En: Servaes, J. y M. Yusha'u (Eds.). *SDG18 - Communication for All. Volume 2: Regional perspectives & special cases*. Switzerland, Palgrave Macmillan, 2023. pp. 55-79.

Carniglia E. y A. Emiliozzi. *Territorios latinoamericanos. Ciudades, ruralidades y políticas de desarrollo*. Río Cuarto, UniRío, 2020. (www.unirioeditora.com/ar).

Carniglia, E. *Las ruralidades de la prensa. Agronegocio, tecnología y agrarismo*, Río Cuarto, UNRC-FCH, 2011.

Carniglia, E. *De labradores y campos de papel. Recepción de prensa agraria por agricultores familiares*, Saarbrücken, Editorial Académica Española, 2012.

Cimadevilla, G. "Communicating the sustainable: virtuality, risk and collective actions". Embrapa Brasil. First I Conference on Organic Beef Cattle Production September, 02 to October,15 - 2002

Cimadevilla, G. "Relatos, informes y ensayos. Un recorrido por los estudios de comunicación rural" y "Las transformaciones del mapa occult-tural". En: Antología de comunicación para el cambio social: Lecturas históricas y contemporáneas. Gumucio-Dagron, A.; Tufte, T. (comp.). Edit. CFSC, Págs. 1068. Versión castellana, Plural Edit. La Paz. Versión inglesa: Communication for Social Change Anthology: Historical and Contemporary Readings. Edit. CFSC, Págs. 1068. New Jersey, 1ra. Edición, 2008.

Cimadevilla, G. "Rurbanidad y TIC. Un rompecabezas de pocas piezas", en POGGI, M. y CARRERAS, X. *Usos y representaciones de las TIC en el agro*. Buenos Aires, Ed. Teseo, 2023.

Cimadevilla G. y E. Carniglia. *Comunicación, ruralidad y desarrollo. Mitos, paradigmas y dispositivos del cambio*. Buenos Aires, INTA, 2004.

Cimadevilla G. y E. Carniglia. *Relatos sobre la rurbanidad*. Río Cuarto, UNRC, 2010.

Díaz Bordenave, J. *O quê e comunicação rural*. Rio de Janeiro, Ed. Brasiliense, 1984.

Tamargo B. y E. Carniglia. *Maestras y TIC en escuelas ruralizadas. Claves del acceso en la pampa cordobesa* Río Cuarto, UniRío, 2019. Versión impresa y digital (www.unirioeditora.com/ar)

³ Professor titular. Departamento de Ciências da Comunicação, Universidade Nacional de Río Cuarto (Argentina). E-mail: ecarniglia@hum.unrc.edu.ar

⁴ Professor emérito. Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina). Presidente da ALAIC (2018-2020). E-mail: gcimadevilla@yahoo.com.ar

